太原理工大学

硕士学位论文评阅书

论文题目

论 文 作 者

作 者 学 号

专 业

送 审 日 期

太原理工大学研究生院

硕士学位论文评阅标准及结果

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 评议项目 | 评价要素 | | 总分 | 评分 |
| 选题 | 研究的理论意义、实用价值：研究问题来源于实践，体现应用性、职业。 | | 20 |  |
| 知识运用与研究方法 | 能够综合运用相关的理论知识，选择合适的研究方法。 | | 20 |  |
| 研究内容 | 研究资料翔实，资料运用合理、得当，论证充分，符合专业特点，研究工作深入，工作量饱满。 | | 20 |  |
| 应用性及价值 | 研究成果具有应用价值，对策或建议对实践有指导意义。 | | 20 |  |
| 论文规范性 | 逻辑清晰，结构合理，层次分明，文笔流畅，形式规范。 | | 20 |  |
| 总分 |  | | | |
| 评审规则对应关系  专家评审结论说明：同意答辩（评审成绩≥90分）、修改后答辩（评审成绩为71-89分）、修改后重新送审（评审成绩为60-70分）、不同意答辩（评审成绩<60分） | | | | |
| 总体评价 | | □优秀  □良好  □合格  □不合格 | | |
| 是否同意答辩 | | □同意答辩  □修改后答辩  □修改后重新送审  □不同意答辩 | | |
| 对论文熟悉程度 | | □很熟悉  □熟悉  □一般 | | |

注：请您明确表示是否同意论文答辩，如没有明确表示意见则视为不同意答辩。

硕士论文专家评阅意见

|  |  |
| --- | --- |
| **论文题目** |  |
| **评阅说明：**  1. 论文的理论意义、实用价值或社会效益如何；  2. 论文是否有创造性见解，论据是否充分、可靠；  3. 是否全面了解本领域学术动态、掌握本领域基础理论及专业知识；  4. 论文写作是否结构严谨、层次分明、符合科技写作规范；  5. 论文可否提交答辩，是否达到该生攻读硕士学位的学术水平。 | |
| 评阅人（签名）： | |